Unione di Comuni
Città - Territorio Val Vibrata
64015 Nereto (TE)
Sede Amministrativa in Via Torquato Tasso
Sant'Omero (TE)
P.I.: 01438600676 – Tel/fax: 0861 851825
Sito Internet: www.unionecomunivalvibrata.it
E-mail: tecnico@unionecomunivalvibrata.it
PEC: unionecomunivalvibrata@pec.it

UNIONE DI COMUNI - VAL VIBRATA
Protocollo n. 3084
05 GIU. 2020
CATEG. 6 | CLASSE 5

I° VERBALE DI GARA/2020

Seduta pubblica

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DELL'INTERVENTO DI "*MIGLIORAMENTO SISMICO EDIFICIO BADIA-SISMA 2016*"

IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO: € 301.041,25 (iva e oneri previdenziali esclusi)

CODICE CIG: 7717082187 **CODICE CUP: E23I18000010001**

L'anno duemilaventi, addì 05 del mese di giugno, alle ore 09:30, presso l'Unione di Comuni Citta-Territorio Val Vibrata si riunisce, in seduta pubblica, come da determina di nomina n. 126 del 04/04/2019 del Responsabile dell'Ufficio Tecnico dell'Unione di Comuni Citta-Territorio Val Vibrata, la Commissione di gara composta da:

- ***Ing. Dalila Pulcini*** (Presidente)
- ***Arch. Fabio Viviani*** (Commissario)
- ***Ing. Luciano Augello*** (Commissario)
- ***Geom. Angelantonio Cretone*** (Segretario verbalizzante – RUP dell'opera);

Non risulta presente nessun rappresentante dei soggetti partecipanti.

Premesso che

in esecuzione della Determinazione a Contrarre n.590 del 20.11.2018 del Comune di Corropoli, si approvavano i documenti di gara per la procedura di cui in oggetto e veniva chiesto a questa Centrale Unica di committenza della Val Vibrata di voler provvedere ad espletare quanto di competenza;

in esecuzione della Determinazione di Area Tecnica n.399 del 11.12.2018 dell'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, si approvavano i documenti di gara trasmessi dalla Stazione Appaltante, Comune di Corropoli, e si procedeva all'espletamento della stessa procedura di gara tramite portale telematico della Centrale Unica di Committenza della Val Vibrata (http://www.cucvibrata.siaweb.it), da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, con prezzo a base di gara pari a € 301.041,25;

la data ultima per la presentazione delle offerte è stata fissata entro e non oltre le ore 14:00 del 17/01/2019;

con Determinazione di Area Tecnica n.126 del 04/04/2019 dell'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, si procedeva alla nomina della commissione giudicatrice così composta:

Presidente	***Ing. Dalila Pulcini*** (Responsabile della Centrale Unica di Committenza)
Commissario	***Arch. Fabio Viviani***
Commissario	***Ing. Luciano Augello***
Segretario verbalizzante	***Geom. Angelantonio Cretone*** (RUP dell'opera)

Con successiva determina dell'Area Tecnica del Comune di Corropoli n. 865 del 08/10/2019, si è provveduto a nominare **l'Ing. Dalila Pulcini** presidente della Commissione a seguito di cessazione da Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Comuni Val Vibrata.

Preliminarmente si fa presente che la gara era stata esaminata giusti verbali:

- n. 1 del 11/04/2019 prot. n. 1985 del 16/04/2019;
- n. 2 del 17/04/2019 prot. n. 2296 del 08/05/2019;
- n. 3 del 09/05/2019 prot. n. 3012 del 14/06/2019;
- n. 4 del 08/07/2019 prot. n. 3385 del 09/07/2019;
- n. 5 del 15/10/2019 prot. n. 4911 del 15/10/2019;
- n. 6 del 18/10/2019 prot. n. 4988 del 18/10/2019;
- n. 7 del 08/11/2019 prot. n. 5319 del 08/11/2019.

e che con l'ultimo verbale si proponeva di aggiudicare l'appalto di che trattasi alla RTP EXUP SRL (capogruppo), Ing. Ernesto Martegiani (mandante), Arch. Fabiana Cesarano (mandante), Arch. Francesco Fazzio (mandante), dott. Giorgio Piagnani (mandante).

Successivamente in data 18/10/2019 prot. n. 4962 pervenivano, all'Unione dei Comuni Val Vibrata, memorie difensive da parte della società RTP Archiliving, partecipante alla gara ed esclusa con verbale n. 4 del 08/07/2019.

In data 29/10/2019 prot. n. 5119 perveniva, all'Unione dei Comuni Val Vibrata, richiesta di azione in autotutela da parte dell'Avv. Vittorio Miniero per conto della società RTP Archiliving, partecipante alla gara ed esclusa con verbale n. 4 del 08/07/2019.

In data 12/11/2019 prot. n. 5377 perveniva all'Unione dei Comuni Val Vibrata, da parte dell'ANAC, istanza di parere di precontenzioso ex art. 211, comma 1, del D.Lgs 50/2016 da parte della RTP MPM Ingegneria S.r.l., partecipante alla gara ed esclusa con verbale n. 4 del 08/07/2019.

In data 15/11/2019 prot. n. 5481, l'Unione dei Comuni Val Vibrata presentava all'ANAC memorie difensive in merito al procedimento in atto, ribadendo le motivazioni edotte nel verbale n. 4 del 08/07/2019 che escludeva il concorrente RTP MPM Ingegneria S.r.l..

In data 03/02/2020 prot. n. 459 perveniva all'Unione dei Comuni Val Vibrata, da parte dell'ANAC, il parere di precontenzioso giusta delibera n. 42 del 22/01/2020. L'Autorità concludeva l'istruttoria ritenendo che la motivazione resa dalla stazione appaltante a sostegno dell'esclusione dalla gara del RTI istante, non fosse conforme alla normativa di settore. Nel parere affermava che, tuttavia, spettava alla stazione appaltante, in base alle coordinate tracciate, verificare il possesso dei requisiti di partecipazione richiesti in capo ai mandanti del RTI, rendendo, in caso di eventuale conferma dell'esclusione, una motivazione chiara ed adeguata sulle ragioni edotte.

In data 10/02/2020 prot. n. 609 l'Unione comuni Val Vibrata, su richiesta del RUP del Comune di Corropoli, richiedeva all'ANAC la documentazione presentata dalla RTP MPM Ingegneria S.r.l..

In data 11/02/2020 prot. n. 664 l'ANAC trasmetteva la documentazione presentata dalla RTP MPM Ingegneria S.r.l..

In data 02/03/2020 prot. n. 1076 l'Unione dei Comuni Val Vibrata trasmetteva all'ANAC su richiesta del RUP del Comune di Corropoli, un quesito sulla delibera n. 42 del 22/01/2020 chiedendo alla stessa Autorità, alla luce della dichiarazione del concorrente di partecipazione in qualità di RTP di tipo verticale e che si pone in evidenza allegando la dichiarazione presentata in sede di gara, di voler confermare il parere n. 42 del 22/01/2020 reso sul presupposto di partecipazione del concorrente in forma di costituendo RTP di tipo misto.

In data 03/03/2020 prot. n. 1118 perveniva all'Unione dei Comuni Val Vibrata, da parte dell'ANAC, la risposta al quesito posto con la nota sopracitata confermando integralmente il contenuto della delibera n. 42 del 22/01/2020.

In data 19/03/2020 il Responsabile della Centrale Unica di Committenza comunicava, con determina n. 118 del 19/03/2020, l'annullamento in autotutela dei seguenti verbali:

- n. 1 del 11/04/2019 prot. n. 1985 del 16/04/2019;
- n. 2 del 17/04/2019 prot. n. 2296 del 08/05/2019;
- n. 3 del 09/05/2019 prot. n. 3012 del 14/06/2019;
- n. 4 del 08/07/2019 prot. n. 3385 del 09/07/2019;
- n. 5 del 15/10/2019 prot. n. 4911 del 15/10/2019;
- n. 6 del 18/10/2019 prot. n. 4988 del 18/10/2019;
- n. 7 del 08/11/2019 prot. n. 5319 del08/11/2019.

Ciò premesso la Commissione si riunisce per il rinnovo del procedimento di gara per l'affidamento del servizio di *PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DELL'INTERVENTO DI "MIGLIORAMENTO SISMICO EDIFICIO BADIA-SISMA 2016.*

E' stata garantita la pubblicità di tale seduta (luogo, ora e data), mediante *PEC alle imprese concorrenti trasmesse in data 30/05/2020 prot. n. 2992*;

ciò premesso, il Presidente, constata l'assenza di tutti i concorrenti nonché dei RTI portatori di interesse, dichiara aperta la seduta pubblica

Accertato che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato per le ore **14:00** del giorno 17/01/2019, erano pervenute alla Stazione Appaltante le offerte delle seguenti n. 7 (sette) Società:

	Ragione/Denominazione Sociale
n.01	DITTA **EXUP S.r.l.** Via Sandro Pertini, 12 - Perugia
n.02	DITTA **DI PRIMIO GIAMPIERO** Via Silvino Olivieri, 51 - Chieti
n.03	DITTA **FOSCHI ERNESTO** Via San Giuseppe, 18 – Corropoli (Te)
n.04	DITTA **ARCHLIVING S.r.l.** Via Monsignor Luigi Maverna, 4 - Ferrara
n.05	DITTA **PROMEDIA S.r.l.** Viale Europa, snc – Mosciano Sant'Angelo (Te)
n.06	DITTA **MPM INGEGNERIA S.r.l.** Via Rustici, 19 – L'Aquila
n.07	DITTA **TATASEO MICHELE** Via India - Roma

Il sottoscritto Presidente procede al riesame delle offerte pervenute secondo quanto previsto all'art. 15 del Disciplinare di gara e sulla base della delibera dell'ANAC n. 42 del 22/01/2020, per ciascun partecipante, della "Busta A – Documentazione amministrativa" per l'ulteriore verifica della documentazione ivi contenuta.

Alle ore 09:54 si presenta l'Ing. Ninni, delegato dalla concorrente ARCHLIVING.

Viene riesaminata la busta amministrativa del concorrente EXUP SRL, si riportano di seguito le risultanze della valutazione effettuata:

	Ragione/Denominazione Sociale	**Annotazioni**
n.01	**EXUP S.r.l.**	1. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.6 del Disciplinare di Gara) mancavano: • Accettazione delle clausole contenute nel protocollo quadro di legalità • Iscrizione elenco speciale art. 34 D.L n.189/2016 • Superamento dei limiti di incarico art. 3 Ord. Comm. Straord. N.33/2017

		2. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. i del Disciplinare di Gara) mancava la dimostrazione di: • Aver effettuato negli ultimi 10 anni almeno un servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici tutelati 3. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. l del Disciplinare di Gara) mancava l'indicazione del professionista: • Architetto o ingegnere per la direzione operativa in fase esecuzione lavori

Si procede al riesame del secondo concorrente:

	Ragione/Denominazione Sociale	Annotazioni
n.02	DI PRIMIO GIAMPIERO	1. CONSIDERATO CHE il concorrente ha dichiarato di partecipare come Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, da costituirsi, di tipo VERTICALE; VISTO l'art. 7.4 del Disciplinare di gara nel quale si specifica quanto segue: *"Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo **verticale** ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente **punto 7.3 lett. f)** in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale.* *Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo **verticale** ciascun componente deve possedere il requisito dei due servizi di punta di cui al precedente **punto 7.3 lett. g)** in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale."* Nella documentazione amministrativa riesaminata i requisiti risultavano dichiarati solo per la mandataria (Di Primio) ed una sola mandante (Ing. Massara Luigi). 2. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.6 del Disciplinare di Gara) mancavano: • Accettazione delle clausole contenute nel protocollo quadro di legalità • Iscrizione elenco speciale art. 34 D.L n.189/2016 • Superamento dei limiti di incarico art. 3 Ord. Comm. Straord. N.33/2017 3. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. i del Disciplinare di Gara) mancava la dimostrazione di: • Aver effettuato negli ultimi 10 anni almeno un servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici tutelati 4. L'attestato di sopralluogo era stato presentato solo dall'Ing. Di Primio in qualità di titolare dello studio ING. DI PRIMIO PROGETTI. Si rilevava la mancanza dell'attestato di avvenuto sopralluogo per i mandanti dell'RTP ed al contempo si

		rilevava la mancanza di eventuale delega da parte delle mandanti al soggetto che ha effettuato il sopralluogo. 5. Il PASSOE presentato risultava NON CONFORME al raggruppamento partecipante in quanto manca il mandante Valensise. Si rilevava l'assenza, quale documentazione a corredo di quanto richiesto nell'art. 15.3.3 del Disciplinare di Gara per i raggruppamenti temporanei non ancora costituiti, della dichiarazione attestante quanto indicato nei punti a, b, c, d.

Alle ore 10:15 esce l'Ing. Ninni Gabriele.

Si procede al riesame del terzo concorrente:

	Ragione/Denominazione Sociale	Annotazioni rilevate
n.03	**RTP FOSCHI ERNESTO (mandatario)**	1. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.6 del Disciplinare di Gara) mancavano: • Accettazione delle clausole contenute nel protocollo quadro di legalità • Iscrizione elenco speciale art. 34 D.L n.189/2016 • Superamento dei limiti di incarico art. 3 Ord. Comm. Straord. N.33/2017 2. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. i del Disciplinare di Gara) mancava la dimostrazione di: • Aver effettuato negli ultimi 10 anni almeno un servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici tutelati 3.In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. l del Disciplinare di Gara) mancava l'indicazione del professionista: • Architetto o ingegnere per la direzione operativa in fase esecuzione lavori 4.Accertato che il mandante arch. Riccardo Rosati, partecipa in nome e per conto dello studio associato Archimedia, come da procura allegata, al fine di regolarizzare le necessarie dichiarazioni relative ai requisiti di ordine generale, mancavano i riferimenti degli altri professionisti associati. 5. Si rilevava la mancata indicazione della percentuale eseguita dai singoli operatori economici aggregati del RTP.

Si procede al riesame del quarto concorrente:

	Ragione/Denominazione Sociale	Annotazioni rilevate
n.04	**RTP ARCHLIVING (mandatario)**	1. CONSIDERATO CHE il concorrente ha dichiarato di partecipare come Raggruppamento Temporaneo di

		Professionisti, da costituirsi, di tipo VERTICALE E MISTO; Considerato altresì che nella documentazione di gara non è rinvenibile alcuna ulteriore specificazione in merito alla tipologia di ATI (struttura e organigramma) e più nel dettaglio la struttura dell'ATI. Si chiedeva la specificazione in merito alla tipologia di ATI (struttura e organigramma) e più nel dettaglio la struttura dell'ATI. 2. VISTO l'art. 7.4 del Disciplinare di gara nel quale si specifica quanto segue: *"Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo **verticale** ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente **punto 7.3 lett. f)** in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale.* *Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo **verticale** ciascun componente deve possedere il requisito dei due servizi di punta di cui al precedente **punto 7.3 lett. g)** in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale."* Nella documentazione amministrativa presentata i requisiti risultavano dimostrati solo per la mandataria (Archliving) e non per i mandanti. 3. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.6 del Disciplinare di Gara) mancavano: • Accettazione delle clausole contenute nel protocollo quadro di legalità • Iscrizione elenco speciale art. 34 D.L n.189/2016 • Superamento dei limiti di incarico art. 3 Ord. Comm. Straord. N.33/2017 4. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. i del Disciplinare di Gara) mancava la dimostrazione di: • Aver effettuato negli ultimi 10 anni almeno un servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici tutelati 5. Nell'istanza di partecipazione era indicato che Arch. Cagliotti era in possesso della scuola di specializzazione, ma nella dichiarazione del possesso dei requisiti prodotta dall'arch. Cagliotti non era specificato il titolo posseduto.

Si procede al riesame del quinto concorrente:

	Ragione/Denominazione Sociale	Annotazioni rilevate
n.05	**RTP PROMEDIA (mandatario)**	1. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.6 del Disciplinare di Gara) mancavano:

		• Accettazione delle clausole contenute nel protocollo quadro di legalità • Iscrizione elenco speciale art. 34 D.L n.189/2016 • Superamento dei limiti di incarico art. 3 Ord. Comm. Straord. N.33/2017 2. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. i del Disciplinare di Gara) mancava la dimostrazione di: • Aver effettuato negli ultimi 10 anni almeno un servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici tutelati 3. Arch. Serena Sorgi dichiarava il possesso della laurea in architettura nelle classi 4s e 10s. Risultava mancante il possesso del requisito di cui all'art. 7.2 lett. l, e nello specifico il requisito di Dottorato di Ricerca in Conservazione dei Beni Architettonici o Diploma di specializzazione in Beni Architettonici e Paesaggio. 4. Il concorrente dichiarava come giovane professionista l'Ing. Fioretti ma non si evinceva il rapporto di collaborazione e/o di dipendenza del giovane professionista con uno dei componenti del RTP. 5. L'attestato di sopralluogo era stato presentato solo da PROMEDIA Si rilevava la mancanza dell'attestato di avvenuto sopralluogo per i mandanti dell'RTP e la mancanza di eventuale delega da parte delle mandanti al soggetto che ha effettuato il sopralluogo. 6. Si rilevava l'assenza, quale documentazione a corredo di cui all'art. 15.3.3 del Disciplinare di Gara per i raggruppamenti temporanei non ancora costituiti, della dichiarazione attestante quanto indicato nei punti a, b, c, d.

Si procede al riesame del sesto concorrente:

	Ragione/Denominazione Sociale	Annotazioni rilevate
n.06	**RTP MPM INGEGNERIA SRL (mandataria)**	1. CONSIDERATO CHE il concorrente ha dichiarato di partecipare come Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, da costituirsi, di tipo VERTICALE; VISTO l'art. 7.4 del Disciplinare di gara nel quale si specifica quanto segue: *"Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo **verticale** ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente **punto 7.3 lett.***

UNIONE DEI COMUNI CITTA' TERRITORIO VAL VIBRATA Prot. nn. 0003084 del 10-06-2020 - partenza

f) in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale.

Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo ***verticale*** *ciascun componente deve possedere il requisito dei due servizi di punta di cui al precedente* ***punto 7.3 lett. g)*** *in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale."*

Nella documentazione amministrativa presentata i requisiti risultavano dichiarati solo per la mandataria (MPM).

2. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.6 del Disciplinare di Gara) mancavano:
   - Accettazione delle clausole contenute nel protocollo quadro di legalità
   - Iscrizione elenco speciale art. 34 D.L n.189/2016
   - Superamento dei limiti di incarico art. 3 Ord. Comm. Straord. N.33/2017

3. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. i del Disciplinare di Gara) mancava la dimostrazione di:
   - Aver effettuato negli ultimi 10 anni almeno un servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici tutelati

4. Arch. Elena Rapetti dichiarava il possesso del Dottorato di Ricerca in *Storia e Restauro dell'Architettura*. Considerato che all'art. 7.2 lett. l del Disciplinare di Gara è richiesto il requisito di Dottorato di Ricerca in *Conservazione dei Beni Architettonici* o Diploma di specializzazione in Beni Architettonici e Paesaggio; si chiedeva di dimostrare l'equipollenza/equiparazione del titolo dichiarato.

5. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. l del Disciplinare di Gara) mancava l'indicazione del professionista:
   - Architetto o ingegnere per la direzione operativa in fase esecuzione lavori

6. La polizza fideiussoria presentata era intestata all'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata anziché a favore della Stazione appaltante Comune di Corropoli, come indicato nel punto 10 del Disciplinare di Gara.

7. L'attestato di sopralluogo era stato presentato solo per MPM.

Si rilevava la mancanza dell'attestato di avvenuto sopralluogo per i mandanti dell'RTP ed al contempo si

		rilevava la mancanza di eventuale delega da parte delle mandanti al soggetto che ha effettuato il sopralluogo. 8. Si rilevava l'assenza, quale documentazione a corredo di cui all'art. 15.3.3 del Disciplinare di Gara per i raggruppamenti temporanei non ancora costituiti, della dichiarazione attestante quanto indicato nei punti a, b, c, d. 9. Risultava mancante il PASSOE

Si procede al riesame del settimo concorrente:

	Ragione/Denominazione Sociale	Annotazioni rilevate
n.07	**RTP TATASEO (mandatario)**	1. CONSIDERATO CHE il concorrente ha dichiarato di partecipare come Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, da costituirsi, di tipo MISTO; Considerato altresì che nella documentazione di gara non è rinvenibile alcuna ulteriore specificazione in merito alla tipologia di ATI (struttura e organigramma) e più nel dettaglio la struttura dell'ATI. Si chiedeva la specificazione in merito alla tipologia di ATI (struttura e organigramma) e più nel dettaglio la struttura dell'ATI. 2. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.6 del Disciplinare di Gara) mancavano: • Accettazione delle clausole contenute nel protocollo quadro di legalità • Iscrizione elenco speciale art. 34 D.L n.189/2016 • Superamento dei limiti di incarico art. 3 Ord. Comm. Straord. N.33/2017 3. In riferimento ai requisiti generali di partecipazione (art.7.2 lett. i del Disciplinare di Gara) mancava la dimostrazione di: • Aver effettuato negli ultimi 10 anni almeno un servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici tutelati 4. Ai fini della verifica dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 7.3 del Disciplinare di Gara, occorrono dichiarazioni conformi alla precisazione richiesta di cui al punto 1 di cui sopra. 5. L'attestato di sopralluogo è stato presentato solo per TATASEO. Si rilevava la mancanza dell'attestato di avvenuto sopralluogo per i mandanti dell'RTP ed al contempo e la mancanza di eventuale delega da parte delle mandanti al soggetto che ha effettuato il sopralluogo.

La Commissione di Gara, viste le annotazioni sopra rilevate, da atto dell'attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 89 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i già avvenuta, come da richieste di regolarizzazione e successivi riscontri già pervenuti.

Pertanto la Commissione procede al riesame della documentazione prodotta da ciascun concorrente, di cui di seguito si precisano i riferimenti:

	Concorrenti	Richiesta Soccorso Istruttorio	Riscontro Soccorso Istruttorio
n.01	DITTA **EXUP S.r.l.** Via Sandro Pertini, 12 - Perugia	Prot. 3138 del 21/06/2019	Prot. 3163 del 24/06/2019
n.02	DITTA **DI PRIMIO GIAMPIERO** Via Silvino Olivieri, 51 - Chieti	Prot. 3137 del 21/06/2019	Prot. 3254 del 01/07/2019
n.03	DITTA **FOSCHI ERNESTO** Via San Giuseppe, 18 – Corropoli (Te)	Prot. 3132 del 21/06/2019	Prot. 3240 del 01/07/2019
n.04	DITTA **ARCHLIVING S.r.l.** Via Monsignor Luigi Maverna, 4 - Ferrara	Prot. 3136 del 21/06/2019	Prot. 3223 del 28/06/2019
n.05	DITTA **PROMEDIA S.r.l.** Viale Europa, snc – Mosciano Sant'Angelo (Te)	Prot. 3134 del 21/06/2019	Prot. 3255 del 01/07/2019
n.06	DITTA **MPM INGEGNERIA S.r.l.** Via Rustici, 19 – L'Aquila	Prot. 3133 del 21/06/2019	Prot. 3223 del 28/06/2019
n.07	DITTA **TATASEO MICHELE** Via India - Roma	Prot. 3135 del 21/06/2019	Prot. 3260 del 01/07/2019

La seduta è sospesa alle ore 11:05.

Alle ore 11:35 si riprende la seduta di gara.

CIÒ PREMESSO

La Commissione, procede al riesame delle dichiarazioni rese ai fini dell'integrazione o regolarizzazione delle offerte sottoposte a soccorso istruttorio;

DA ATTO

Che i concorrenti:

- EXUP SRL, con riscontro precedentemente citato aveva provveduto a regolarizzare la documentazione di gara che la Commissione ritiene idonea, si procede pertanto all'ammissione del concorrente alle successive fasi di gara.

- MPM INGEGNERIA SRL: richiamato il riscontro precedentemente citato, la Commissione esprime le proprie valutazioni in merito:

  In riferimento all'annotazione 1. del Soccorso istruttorio, relativamente alla dimostrazione dei requisiti per i mandanti dell'RTP verticale, il concorrente ha presentato una dichiarazione che

specifica i requisiti di ciascun mandante, ma essendo il concorrente un RTP di tipo verticale, ai sensi dell'art. 7.4 del Disciplinare di gara, ciascun componente deve possedere il requisito per la presentazione che intende eseguire.

Atteso che, su richiesta dell'istante MPM, con Deliberazione n. 42 del 22/01/2020, l'ANAC esprimeva il proprio parere in merito al possesso dei requisiti del concorrente. La Commissione prende atto della disamina dell'ANAC, circa la forma di partecipazione del concorrente e quindi della consequenziale verifica del possesso dei requisiti.

La Commissione, valutata la documentazione prodotta e ritenuta idonea, procede pertanto all'ammissione del concorrente alle successive fasi di gara.

- RTP FOSCHI ERNESTO (mandatario) , con riscontro precedentemente citato aveva provveduto a regolarizzare la documentazione di gara che la Commissione ritiene idonea, si procede pertanto all'ammissione del concorrente alle successive fasi di gara.

- RTP ARCHLIVING (mandatario): richiamato il riscontro precedentemente citato, la Commissione esprime le proprie valutazioni in merito:

  In riferimento all'annotazione 1. del Soccorso istruttorio, relativamente alla dimostrazione dei requisiti per i mandanti dell'RTP verticale, il concorrente ha presentato una dichiarazione che specifica i requisiti di ciascun mandante, ma essendo il concorrente un RTP di tipo verticale, ai sensi dell'art. 7.4 del Disciplinare di gara, ciascun componente deve possedere il requisito per la presentazione che intende eseguire.

  Atteso che, su richiesta del concorrente MPM, con Deliberazione n. 42 del 22/01/2020, l'ANAC esprimeva il proprio parere in merito al possesso dei requisiti. La Commissione prende atto della disamina dell'ANAC, circa la forma di partecipazione del concorrente e quindi della consequenziale verifica del possesso dei requisiti.

  La Commissione, valutata la documentazione prodotta e ritenuta idonea, procede pertanto all'ammissione del concorrente alle successive fasi di gara.

- RTP DI PRIMIO (mandatario), richiamato il riscontro precedentemente citato, la Commissione esprime le proprie valutazioni in merito:

  La Commissione conferma quanto già espresso nella precedente valutazione che qui si richiama. Atteso che, su richiesta del concorrente MPM, con Deliberazione n. 42 del 22/01/2020, l'ANAC esprimeva il proprio parere in merito al possesso dei requisiti. La Commissione prende atto della disamina dell'ANAC, circa la forma di partecipazione del concorrente e quindi della consequenziale verifica del possesso dei requisiti.

  La Commissione, valutata la documentazione prodotta e ritenuta idonea, procede pertanto all'ammissione del concorrente alle successive fasi di gara.

- RTP PROMEDIA SRL (mandatario), richiamato il riscontro precedentemente citato, la Commissione esprime le proprie valutazioni in merito:

  La Commissione conferma quanto già espresso nella precedente valutazione che qui si richiama e si riporta:

" In merito al requisito del titolo di studio richiesto nel Disciplinare di Gara al punto 7.3 lett. l) – Gruppo di Lavoro: "Architetto abilitato all'esercizio della professione con titolo di studio Dottorato di Ricerca in Conservazione dei Beni Architettonici o Diploma di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio", l'Arch. Serena Sorgi non dimostra il possesso di detto requisito. Nello specifico dichiara di essere in possesso dei seguenti titoli:

-Laurea in Architettura CL 4/S, a.a. 2004/2005;

Laure in Storia e Conservaizone dei beni Architettonici e Ambientali CL.10/S a.a. 2002/2003.

L'Arch. Sorgi dichiara quindi di essere in possesso di n.2 Lauree specialistiche 4S e 10S e non del titolo di Dottorato di Ricerca o del diploma della Scuola di Specializzazione di cui al 7.3 lett. l) del Disciplinare di Gara.

L'Arch. Sorgi non risulta pertanto in possesso del requisito richiesto."

Per tali considerazioni, valutata la documentazione presentata, si esclude dalla procedura di gara il concorrente RTP PROMEDIA SRL (mandatario).

- RTP TATASEO (mandatario), richiamato il riscontro precedentemente citato, la Commissione esprime le proprie valutazioni in merito:

La Commissione conferma quanto già espresso nella precedente valutazione che qui si richiama. Atteso che, su richiesta del concorrente MPM, con Deliberazione n. 42 del 22/01/2020, l'ANAC esprimeva il proprio parere in merito al possesso dei requisiti. La Commissione prende atto della disamina dell'ANAC, circa la forma di partecipazione del concorrente e quindi della consequenziale verifica del possesso dei requisiti.

La Commissione conferma la valutazione già espressa in merito alla verifica dei requisiti del concorrente e nello specifico, l'Ing. Tataseo ha prodotto documentazione non idonea a dimostrare i requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 7.3 del disciplinare di gara ed in particolare quelli presentati (modellazione matematica, rilievi, etc.) non soddisfano i requisiti previsti, relativamente alla categoria S04 (ricompresa nella categoria S06, dimostrata). Il requisito nella categoria S04 non è soddisfatto neanche dai mandanti del RTI, Arch. Cardinali e Ing. Valdarnini.

Per tali considerazioni, valutata la documentazione presentata, si esclude dalla procedura di gara il concorrente RTP TATASEO (mandatario).

All'esito dell'esame della documentazione pervenuta e riesaminata in data odierna, la Commissione ritiene di poter ammettere alle fasi successive di gara i seguenti concorrenti:

- EXUP SRL,;
- RTP FOSCHI ERNESTO (mandatario);
- MPM INGEGNERIA SRL
- RTP ARCHLIVING (mandatario)
- RTP DI PRIMIO (mandatario)

La Commissione, per quanto sopra esposto, procede all'esclusione dei seguenti concorrenti:

- RTP PROMEDIA SRL (mandatario)

- RTP TATASEO (mandatario)

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 13:35.

La Commissione si riunirà in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

La seduta pubblica è riconvocata per il giorno 12/06/2020 alle ore 12:30 presso la sede dell'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, in via Torquato Tasso, snc, Sant'Omero (TE), per l'esame delle offerte economiche.

La Commissione da mandato al Responsabile della Centrale Unica di provvedere:

- all' adozione del provvedimento che determina le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di gara, secondo l'esito del presente verbale, e di procedere alle necessarie comunicazioni ai sensi dell'art.76 del D.Lgs 50/2016 e smi;

- alla convocazione dei partecipanti ammessi per il giorno 12/06/2020 alle ore 12:30 per la seduta pubblica.

Letto, confermato, sottoscritto

Sant'Omero lì 05/06/2020

Presidente
Ing. Dalila Pulcini

Componente
Arch. Fabio Viviani

Componente
Ing. Luciano Augello

Segretario verbalizzante
Geom. Angeloantonio Cretone

UNIONEDICOMUNICITTA'TERRITORIOVALVIBRATA Prot.n.0003084 del 05062020 - partenza